

馬販攬交俵馬匹發邊遠充軍例

成化十年十月二十五日兵部右侍郎 等

題為違法事軍駕清吏等司案呈案照先據太僕寺左簿廳手
本開奉本寺案令擾應天府溧陽縣司吏楊震解送成化
六年備用馬匹前來訪得前馬多係在京無籍軍民販賣
審擬解馬里長梅嵩等連名供稱本縣馬匹逐年選俵下

數不勘蒙本府行令每馬一匹價銀十兩收買馬匹交俵依蒙
將帶價銀前來除四散自行收買外其餘俱係販馬王端
等承攬每馬一匹中間有伍伍馬陸馬者有止五兩四五
錢者俱被王端等結成群黨不分大小好歹一槩勒要價
銀十兩及至牽趕赴寺看驗又將矮小癆病不堪馬匹攬
入在內偶得驗中乘機便說是伊打照停當似此前將馬
價誑騙去訖等情據供查審數內馬匹除豁小等項不勘
外尚有四十一匹係各數之數先次已經驗俵八匹去訖
止有二十三匹見在隨令醫獸魏聰等估驗價値明白參
照本縣該俵馬匹逐年俱係賣價來京買俵往往被無籍
軍民人等承攬販賣不堪馬匹代為揀題赴寺看驗若是
不准俵馬人戶來路遙遠等候艱難如准選中販馬之徒
輒稱用銀買囑本寺官吏准與驗俵多方索騙馬戶銀兩

年馬主僕等被其騙害雖得法司追究明白不免淹延月
久方得完結牽纏負累唯苦不勝今至王端等又踵前跡
騙挾各人財物若不嚴加追究非惟江南馬戶被其騙害
抑且本寺官吏為其玷污為此今將供出馬販姓名并本
寺原驗估過馬匹價值開坐等因奉令手本到司當將馬
戶梅嵩省令前去該司交俵見在馬匹完足赴司作限認
拏馬販不見前來行據該寺主簿廳手本查得馬戶梅嵩
等連日呼喚不到顯是逃回等情已經呈堂類行應天府
父行五城兵馬司通行挨拏梅嵩等并馬販王端等解報
外續奉本部據應天府滌陽縣賢歟楊英等告蒙本府批
差管解馬戶梅嵩七名赴部等因送司據梅嵩等絞扭馬
販一同前來為照其余馬販李成等十一名未獲准便定拿又
經送發該寺將王端牢固監候定限杖責追要馬販李成等得

獲連梅嵩等送回去後迄今兩箇月之上未據回報誠恐
各犯倚恃平素頑潑得慣在京綽熟計騙應捕人役徇情
故縱若不另行重加懲治非惟小人得悉抑且該寺官吏
被其籠絡而馬政終不能奉獎弊端終不可除案呈到部照得各處近年
解京寄養馬匹專以偷京營各邊騎操之用最為緊要近年以來有
等無籍之徒號稱馬販專一收買老弱矮小不堪馬匹餵養騰
壯打听江南解馬人員來到輒便乘機兜攬多勒價值却將听取
不堪老馬捏雜赴寺以圖僥倖驗俵玩法欺公人情作廢廢弛馬政
莫此為甚所據滌陽縣馬戶梅嵩等名下馬無解到固罪在有而馬
販王端等誑騙情犯誠恐該寺前項所呈迹其所由勾結
此輩因無事例禁約以致敢肆奸頑畧無顧忌且如輸納
錢糧比與交俵馬匹相同馬販與攬納糧科之徒情罪則
一今攬納人等事發克軍行至中外頗知惧惟兜攬交馬

聖旨是欽此

號稱馬敗之徒發落甚輕若不從重懲究著此定例將來俞加得志深為未便合無行令大僕寺將梅嵩等并見獲馬敗王端通行徑送都察院嚴限着令作限認拿未獲馬敗李成等到官追問明依律發落仍將王端等編發邊遠充軍本部俗由出榜文給於大僕寺前常川張掛曉諭敢有仍踵前弊攬攬誑騙者事發一体充軍永為定例及通行各該養馬司府州縣今後解依俗用馬匹除江南不堪不敷之數照例折納價銀外其山東河南北直隸江北產馬去處務將地頭原來孳生等項馬匹選取解俵不許賣價赴京臨期收買違者罪不輕貸如此則人知警惧馬得實用緣係禁約馬敗事理未敢擅便具題奉

馬敗通同醫賄肆宰攬馬匹上納枷號充軍例

成化十六年四月十五日太子少保兵部尚書余 等題為陳言馬政事車駕清吏司案呈該太僕寺卿呂震奏稱各處府州縣官馬官吏解俵馬匹其間多是虛應故事有該馬百匹而止將三十四者少至十匹之上者甚至無馬一匹者俱是官吏貪圖賄賂聽從馬里長大戶人等寅緣作弊及到本寺解馬聞其有無實在數目佯然推稱不知審據解馬人等告稱每馬一匹科銀一十四兩到京通同馬敗兇攬每馬一匹止作銀十兩听其收買交俵其餘馬匹俱被解馬之人侵欺馬敗又將腐老不堪馬匹赴寺交俵驗有不堪退出逾年拖欠不得完結馬價花費